

Antrag

der Abgeordneten Gansel, Stobbe, Wischnewski, Hiller (Lübeck), Jungmann, Dr. Penner, Dr. Struck, Verheugen und Genossen und der Fraktion der SPD

Änderung des Beschlusses des Deutschen Bundestages vom 2. April 1987 auf Drucksache 11/50 (Einsetzung eines Untersuchungsausschusses)

Der Bundestag wolle beschließen:

Der Beschluß des Deutschen Bundestages vom 2. April 1987 auf Drucksache 11/50 wird wie folgt geändert:

A.

- I. In der Ziffer I werden die Worte „Ministerpräsidenten von Bundesländern, Mitarbeiter von Ministerien oder anderen staatlichen Stellen und der bayerische Ministerpräsident Dr. h. c. Franz-Josef Strauß“ gestrichen und ersetzt durch die Worte „Mitarbeiter von Bundesministerien oder anderen staatlichen Stellen des Bundes“.
- II. In der Ziffer III werden die Worte „Ministerpräsidenten von Bundesländern, Mitarbeiter von Ministerien oder anderen staatlichen Stellen“ gestrichen und ersetzt durch die Worte „Mitarbeiter von Bundesministerien oder anderen staatlichen Stellen des Bundes“.
- III. In der Ziffer IV werden die Worte „Ministerpräsidenten von Bundesländern, Mitarbeiter von Ministerien oder anderen staatlichen Stellen“ gestrichen und ersetzt durch die Worte „Mitarbeiter von Bundesministerien oder anderen staatlichen Stellen des Bundes“.

B.

- I. In der Ziffer II wird der Text der ersten Frage (erster Absatz) gestrichen und ersetzt durch folgenden Text:

„Im Rahmen der Untersuchungen zu Ziffer I ist insbesondere zu klären: Unter welchen Umständen ist die Lieferung von Konstruktionsunterlagen für den Unterseebootsbau durch Unternehmen aus der Bundesrepublik Deutschland (insbesondere die Howaldtswerke, Deutsche Werft AG in Kiel und das Ingenieurkontor Lübeck, Prof. Gabler Nachf. GmbH in Lübeck) in den Jahren 1983 bis 1985 an die Republik Südafrika zustande gekommen und erfolgt?“.

- II. In der Ziffer III wird das Wort „rechtswidrige“ gestrichen und ersetzt durch die Worte „in Ziffer II genannte“.
- III. In der Ziffer IV wird das Wort „rechtswidrigen“ gestrichen und ersetzt durch die Worte „in Ziffer II genannten“.

Bonn, den 16. Dezember 1988

Gansel
Stobbe
Wischnewski
Hiller (Lübeck)
Jungmann
Dr. Penner
Dr. Struck
Verheugen
Adler
Amling
Andres
Bachmaier
Bahr
Bamberg
Becker (Nienberge)
Becker-Inglau
Bernrath
Bindig
Dr. Böhme (Unna)
Börnsen (Ritterhude)
Brandt
Brück
Büchler (Hof)
Dr. von Bülow
Bulmahn
Buschfort
Catenhusen
Conrad
Conradi
Dr. Däubler-Gmelin
Daubertshäuser
Diller
Dreßler
Egert
Dr. Ehmke (Bonn)
Dr. Ehrenberg
Dr. Emmerlich
Erler
Esters
Ewen
Faße
Fischer (Homburg)
Fuchs (Verl)
Ganseforth
Dr. Gautier
Gerster (Worms)

Gilges
Dr. Götte
Graf
Großmann
Grunenberg
Dr. Haack
Haack (Extertal)
Haar
Hämmerle
Dr. Hartenstein
Hasenfratz
Dr. Hauchler
Heimann
Heistermann
Heyenn
Dr. Holtz
Horn
Huonker
Ibrügger
Jahn (Marburg)
Jaunich
Dr. Jens
Jung (Düsseldorf)
Kastning
Kiehm
Kirschner
Kißlinger
Klose
Kolbow
Koltzsch
Koschnick
Kretkowski
Kuhlwein
Lambinus
Leidinger
Lennartz
Leonhart
Lohmann (Witten)
Lutz
Dr. Martiny
Matthäus-Maier
Menzel
Dr. Mertens (Bottrop)
Meyer
Dr. Mitzscherling
Müller (Düsseldorf)

Müller (Pleisweiler)	Singer
Müller (Schweinfurt)	Dr. Skarpelis-Sperk
Müntefering	Dr. Soell
Nagel	Dr. Sonntag-Wolgast
Nehm	Dr. Sperling
Dr. Niehuis	Stahl (Kempen)
Dr. Niese	Steiner
Niggemeier	Steinhauer
Dr. Nöbel	Stiegler
Odendahl	Terborg
Oesinghaus	Tietjen
Oostergetelo	Dr. Timm
Opel	Toetemeyer
Dr. Osswald	Traupe
Paterna	Urbaniak
Pauli	Vahlberg
Peter (Kassel)	Voigt (Frankfurt)
Dr. Pick	Vosen
Porzner	Waltemathe
Purps	Walther
Reimann	Wartenberg (Berlin)
Renger	Dr. Wegner
Reschke	Weiermann
Reuschenbach	Weiler
Reuter	Weisskirchen (Wiesloch)
Rixe	Dr. Wernitz
Roth	Westphal
Schäfer (Offenburg)	Weyel
Schanz	Dr. Wieczorek
Scherrer	Wieczorek (Duisburg)
Schluckebier	Wieczorek-Zeul
Schmidt (Nürnberg)	Wiefelspütz
Schmidt (Salzgitter)	von der Wiesche
Dr. Schmude	Wimmer (Neuötting)
Dr. Schöffberger	Dr. de With
Schreiner	Wittich
Schröer (Mülheim)	Würtz
Schütz	Zander
Seidenthal	Zeitler
Seuster	Zumkley
Sielaff	Dr. Vogel und Fraktion
Sieler (Amberg)	

Begründung

Aus der Arbeit des 1. Untersuchungsausschusses der 11. Wahlperiode ergibt sich die Notwendigkeit für eine Präzisierung des Untersuchungsauftrages. Die von der Fraktion der SPD beantragte Präzisierung enthält weder eine Neubestimmung, noch eine Ausweitung des ursprünglichen Untersuchungsgegenstandes.

